



**AKADEMIA
NAUK STOSOWANYCH**

WE WROCŁAWIU

REGULAMIN ANTYPLAGIATOWY

I. PRZEPISY OGÓLNE

§ 1.

Regulamin określa tryb i zasady procedury antyplagiatowej w Akademii Nauk Stosowanych we Wrocławiu oraz sposób korzystania z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA).

§ 2.

1. Ilekroć w niniejszym Regulaminie jest mowa o:
 - 1) JSA - należy przez to rozumieć Jednolity System Antyplagiatowy;
 - 2) Uczelnia - należy przez to rozumieć Akademię Nauk Stosowanych we Wrocławiu;
 - 3) pracy - należy przez to rozumieć pisemną pracę dyplomową;
 - 4) Autorze pracy - należy przez to rozumieć autora pisemnej pracy dyplomowej;
 - 5) Promotorze - należy przez to rozumieć promotora pracy dyplomowej.
2. Procedura antyplagiatowa w Uczelni zgodnie z art. 76 ust. 4 oraz art. 188 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.), zwaną dalej „Ustawą”, prowadzona jest wyłącznie z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA).
3. Procedura antyplagiatowa ma zastosowanie pisemnych prac dyplomowych powstających na każdym kierunku Uczelni.
4. Warunkiem dopuszczenia studenta do egzaminu dyplomowego jest pozytywne przejście procedury antyplagiatowej.

5. Prace, o których mowa w ust. 3, sprawdzane są w systemie JSA – w zakresie przeciwdziałania naruszeniom przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych – udostępnionym przez Ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.

6. Weryfikacja pracy w systemie JSA określana jest jako badanie. Zasady oraz warunki korzystania z systemu określa Regulamin JSA dostępny na stronie www.jsa.opi.org.pl.

§ 3.

1. Merytoryczny nadzór nad stosowaniem procedury antyplagiatowej w Uczelni sprawuje Dziekan.

2. Funkcjonowanie systemu JSA w Uczelni nadzoruje, wyznaczony przez Rektora Uczelni Administrator Systemu JSA. Administrator zarządza rolami i nadaje uprawnienia do systemu.

3. Za prawidłowy przebieg procedury antyplagiatowej w Uczelni odpowiedzialni są:

1) pracownicy dziekanatu, w zakresie czynności, o których mowa w § 4 ust. 2 i 3 oraz § 5 i § 6 ust.1;

2) Promotorzy prac dyplomowych, w zakresie czynności, o których mowa w § 7 ust. 1-3.

4. Promotorzy informują studentów podczas seminariów dyplomowych o realizowanej w Uczelni polityce antyplagiatowej.

5. Użytkownicy systemu JSA zobowiązani są do znajomości materiałów szkoleniowych zamieszczanych w serwisie JSA pod adresem <https://jsa.opi.org.pl>

II. PRZEBIEG PROCEDURY ANTYPLAGIATOWEJ PRAC DYPLOMOWYCH

§ 4.

1. Student odpowiada osobiście za prawidłowe i poprawne złożenie pracy dyplomowej w formie pliku elektronicznego.

2. Praca zapisana jest na nośniku danych jako jeden plik, w jednym z akceptowanych przez system JSA formatów: DOC/.DOCX (dokument programu 3 Microsoft Word), RTF (Rich Text Frmat), PDF (Portable Document Format), TXT (plik tekstowy), ODT (Open Office Document).

3. Praca w wersji elektronicznej ma formę jednolitego zwartego opracowania, zgodnego zasadami określonymi w wewnętrznych aktach normatywnych Uczelni. Rozmiar pliku z pracą nie może przekroczyć 20 MB. W przypadku większego tekstu pracy dyplomowej, pracownik

dziekanatu dokonuje podziału pliku na kilka plików o właściwych rozmiarach, w jednym z formatów wymienionych w pkt 2.

§ 5.

1. Sprawdzaniu podlega cały tekst pracy dyplomowej (spis treści, wykaz skrótów, bibliografia i załączniki). Sprawdzanie prac polega na zidentyfikowaniu nieuprawnionych zapożyczeń dotyczących znaczących fragmentów tekstu.
2. Prace zawierające informacje podlegające ochronie na podstawie przepisów o ochronie informacji niejawnych nie podlegają sprawdzaniu w JSA.
3. Prace zawierające tajemnicę przedsiębiorstwa podlegają badaniu antyplagiatowemu. Ich treść przechowywana jest w bazie JSA razem z raportem antyplagiatowym. Dostęp do treści pracy w systemie JSA posiadają Promotorzy.

§ 6.

1. Praca dyplomowa sprawdzana jest w systemie JSA, wyłącznie, gdy spełnia następujące warunki:
 - 1) została przyjęta i podpisana przez Promotora;
 - 2) została przesłana przez studenta zgodnie i na zasadach wskazanych w wewnętrznych aktach normatywnych Uczelni;
 - 3) złożone zostało oświadczenie studenta o samodzielnym wykonaniu i oryginalności pracy dyplomowej;

§ 7.

1. W celu zarejestrowania nowego badania i załączenia pliku pracy do systemu JSA, Promotor loguje się do systemu JSA, zakłada „nowe badanie” i uzupełnia metrykę pracy zawierającą: tytuł pracy, imię i nazwisko autora (autorów) pracy, nr albumu autora (autorów) pracy, typ pracy, jednostkę uczelni, kierunek studiów (zgodny z wykazem kierunków wyszczególnionych w systemie POLON), imię i nazwisko promotora, imię i nazwisko recenzenta (opcjonalnie), a następnie wprowadza do systemu elektroniczną wersję pracy i uruchamia badanie.
2. Po uzupełnieniu metryki i umieszczeniu pliku (plików) z tekstem pracy dyplomowej do systemu, Promotor dokonuje zapisu wprowadzonych danych i zleca badanie pracy dyplomowej w systemie JSA.
3. Weryfikacja pracy dyplomowej w JSA realizowana jest do 24 godzin od uruchomienia badania.

§ 8.

1. Praca w systemie JSA porównywana jest pod kątem naruszeń prawa autorskiego, manipulacji na tekście i obecności w pracy obcych stylów z bazą referencyjną składającą się:

- 1) z prac dyplomowych zgromadzonych w Ogólnopolskim Repozytorium Pisemnych Prac Dyplomowych (ORPPD),
- 2) zasobów Internetu,
- 3) bazy aktów prawnych,
- 4) wewnętrznej bazy instytucji – o ile baza Uczelni jest udostępniona do badań w systemie JSA.

2. Po zakończonej procedurze kontroli pracy dyplomowej, system JSA wysyła (w wiadomości mailowej) do Promotora powiadomienie o zakończeniu procesu sprawdzania plików w badaniu antyplagiatowym.

3. Wynikiem weryfikacji pracy dyplomowej jest wygenerowany w systemie JSA raport (ogólny i szczegółowy) z przeprowadzonego badania antyplagiatowego składający się z następujących sekcji:

- 1) Metryki badania;
- 2) Analizy tekstu;
- 3) Wyników ogólnych, które określają wskaźnik o nazwie Procentowy Rozmiar Podobieństwa (PRP);
- 4) Wyników szczegółowych z referencyjnej bazy porównawczej, o której mowa w § 8 ust. 1;
- 5) Tekstu pracy z zaznaczonymi:
 - a) fragmentami podobnymi do tekstu występujących w bazach referencyjnych (Podobieństwa);
 - b) znakami specjalnymi lub spoza języka, nierozpoznanymi wyrazami, wyrazami o wybranej długości (Analiza tekstu).
- 6) Wniosków.

4. Metryka badania zawiera podstawowe dane, o których mowa § 7 ust. 1, dotyczące pracy dyplomowej oraz jej Autora (-ów).

5. Analiza tekstu pracy dyplomowej obejmuje:

- 1) Statystykę dotyczącą liczby użytych w tekście pracy:
 - a) znaków;
 - b) znaków specjalnych lub spoza języka pracy;
 - c) wyrazów;

- d) nierozpoznanych wyrazów względem języka polskiego i angielskiego;
 - e) elementy graficzne;
 - f) fragmentów innego stylu, wskazujących liczbę stylów odmiennych niż główny styl, którym napisana jest badana praca.
- 2) Rozkład długości wyrazów, przedstawiający długość wyrazów w badanej pracy w porównaniu z uśrednionymi wartościami ze wszystkich prac znajdujących się w bazie ORPPD.
6. Wartości statystyczne oraz wykres przedstawiający rozkład długości wyrazów (histogram) umożliwiają wykrywanie manipulacji na tekście pracy, polegających na:
- 1) wprowadzeniu mikrospacji (spacja o minimalnym rozmiarze niewidoczna w tekście);
 - 2) wprowadzeniu twardych spacji nierozdzielających sąsiadujących wyrazów (w małej liczbie będą występowały, gdyż wykorzystywane są do formatowania tekstu);
 - 3) zastąpieniu liter znakami pochodzącymi z alfabetu innego niż język badanej pracy;
 - 4) wstawianiu ukrytych (białych) znaków specjalnych, symboli lub liter - niewidocznych na wydruku.
7. Wskaźniki PRP wskazują procentowy stopień zgodności analizowanego tekstu pracy ze źródłami, z którymi został on porównany w ramach przeprowadzonego badania antyplagiatowego.
8. System JSA wskazuje cztery wartości współczynników PRP, które pod względem liczby wyrazów we frazie, określają poziom zapożyczeń dla podobnych fragmentów z baz referencyjnych, o których mowa w § 8 ust. 1. Dla każdego współczynnika PRP wyrażony jest procentowo stosunek liczby znaków ze wszystkich fragmentów podobnych do liczby wszystkich znaków w badanej pracy; różniący się długością fraz uwzględnianych przy obliczaniu PRP:
- 1) współczynnik PRP (nr 1)
 ≥ 5 wyrazów we frazie – określa, jaką część badanej pracy stanowią frazy o długości 5 wyrazów lub dłuższe odnalezione w bazach referencyjnych, o których mowa w § 8 ust. 1,
 - 2) współczynnik PRP (nr 2)
 ≥ 10 wyrazów we frazie – określa, jaką część badanej pracy stanowią frazy o długości 10 wyrazów lub dłuższe odnalezione w bazach referencyjnych, o których mowa w § 8 ust. 1;
 - 3) współczynnik PRP (nr 3)

≥ 20 wyrazów we frazie – określa, jaką część badanej pracy stanowią frazy o długości 20 wyrazów lub dłuższe odnalezione bazach referencyjnych, o których mowa w § 8 ust. 1;

4) współczynnik PRP (nr 4)

≥ 40 wyrazów we frazie – określa, jaką część badanej pracy stanowią frazy o długości 40 wyrazów lub dłuższe odnalezione bazach referencyjnych, o których mowa w § 8 ust. 1.

9. Wartości PRP oznaczone są trzema kolorami, które korespondują z ustalonym poziomem tolerancji każdego wskaźnika:

- 1) kolor zielony – PRP nie przekracza poziomu tolerancji (skala podobieństwa nie przekracza poziomu tolerancji);
- 2) kolor pomarańczowy (ostrzegawczy) - PRP przekracza poziom podwyższony (poziom tolerancji został przekroczony);
- 3) kolor czerwony – PRP przekracza poziom wysoki (poziom tolerancji oraz ostrzegawczy poziom podwyższonej tolerancji zostały przekroczone).

10. Wartości PRP wyznaczane są dla każdej bazy porównawczej oddzielnie (ORPPD, Internet, Baza Aktów Prawnych, Baza Uczelni) oraz jako wynik ogólny, obejmujący wszystkie te wartości. Za wynik wiodący uznaje się PRP dla fraz o długości 10 wyrazów i powyżej.

10. Procentowe wartości PRP dla wyniku ogólnego, określają w jakim stopniu badana praca składa się z fragmentów podobnych do występujących w bazie porównawczej. W CH zostały ustalone następujące progi procentowe PRP:

- 1) $< 30\%$ - NISKIE (wyświetlane w kolorze zielonym),
- 2) $\geq 30\%$ - PODWYŻSZONE (wyświetlane w kolorze pomarańczowym); zalecane jest sprawdzenie danych szczegółowych wyników w treści pracy.
- 3) $\geq 40\%$ - WYSOKIE (wyświetlane w kolorze czerwonym); konieczne jest sprawdzenie danych szczegółowych wyniku w treści pracy.

11. Wyniki ogólne, to suma wyników z poszczególnych baz referencyjnych, która prezentuje wynik wiodący PRP (wartości procentowych rozmiarów podobieństwa – PRP dla fraz o długości równej i większej niż 5, 10, 20, 40 wyrazów);

12. Wyniki szczegółowe - referencyjna baza porównawcza przedstawia:

- 1) wynik PRP – prezentowany w podziale na cztery poziomy, które wynikają z długości fraz (równej i większej niż 5, 10, 20, 40 wyrazów) – obliczony dla poszczególnych baz referencyjnych, z wyszczególnieniem wyniku wiodącego;

- 2) listę źródeł podobieństwa tekstu pracy. Przy każdym źródle pokazana jest długość (w znakach) najdłuższego podobnego fragmentu oraz liczba fraz dla każdego obliczonego PRP pochodzących z tego źródła.

13. Wnioski obejmują:

- 1) wnioski dotyczące podobieństw (wskazanie czy badana praca zawiera istotne podobieństwa);
- 2) uwagi (zawierają pole wyboru w zakresie stwierdzenia ewentualnych manipulacji na tekście pracy oraz pola tekstowe na inne uwagi Promotora);
- 3) decyzję, co do dopuszczenia lub niedopuszczenia badanej pracy do egzaminu dyplomowego.

§ 9.

1. Promotor po otrzymaniu raportu z próby badania, o którym mowa w § 7 ust. 1, analizuje wygenerowany raport uwzględniając wszystkie elementy wskazane przez system JSA, o których mowa § 8 ust. 5-13.
2. Promotor analizując raport z badania antyplagiatowego, powinien w szczególności zwrócić uwagę na sekcję „Analiza tekstu” oraz sekcję „Wyniki ogólne” zawierającą wskaźniki Procentowego Rozmiaru Prawdopodobieństwa (PRP).
3. Wyniki badania pracy w systemie JSA, w tym przedstawione w raporcie statystyki tekstu oraz wartości wskaźników PRP nie przesądzają o tym, czy praca nosi znamiona plagiatu, czy nie jest plagiatem. O tym czy praca została opracowana samodzielnie, zawiera zbyt dużo cytatów, zapożyczeń lub celowych manipulacji - uwzględniając wszystkie elementy wskazane przez JSA, o których mowa § 8 ust. 5-13 – decyduje Promotor.

§ 10.

1. W celu udokumentowania przebiegu postępowania antyplagiatowego do akt studenta dołącza się wydruk zaakceptowanego przez Promotora „Raportu ogólnego” dopuszczającego pracę dyplomową do egzaminu dyplomowego.
2. Prace w procesie poprawiania nie muszą być dokumentowane. Do akt studenta należy umieścić ostatni, zaakceptowany „Raport ogólny” dopuszczający ostateczną wersję pracy dyplomowej do obrony.

III. DOPUSZCZENIE I WYKLUCZENIE PRACY DYPLOMOWEJ

§ 11.

1. Sprawdzaną pracę dyplomową można uznać „za niebudzącą zastrzeżeń”, jeśli spełnia następujące kryteria:

- 1) wartości PRP mieszczą się w granicach niskich;
- 2) w pracy nie dokonano świadomych manipulacji polegających na zniekształceniu tekstu;
- 3) elementy graficzne są właściwie wykorzystane i ich wykaz znajduje się w spisie ilustracji umieszczonym na końcu pracy;
- 4) występujące w pracy znaki specjalne oraz znaki i wyrazy z języków obcych wynikają z treści pracy.

2. W przypadku braku występowania zastrzeżeń, o których mowa w pkt 1, Promotor w sekcji „Wnioski” tego raportu dokonuje stosownych oznaczeń dotyczących wyników badania, tj. zaznacza opcję:

- 1) praca nie wykazuje istotnych podobieństw wykrytych w ramach weryfikacji przez system JSA;
- 2) wnioskuje o dopuszczenie pracy do obrony.

3. Po zapoznaniu się z raportem z badania oraz analizie raportu, Promotor zapisuje wnioski i akceptuje raport w systemie JSA.

§ 12.

1. Sprawdzona praca powinna zostać uznana „za wykonaną niesamodzielnie”, jeżeli wartości PRP mieszczą się w granicach wysokich, o których mowa w § 8 ust. 10.

2. W przypadku, gdy wyniki raportu z badania oraz jego analiza budzą zastrzeżenia, Promotor w sekcji „Wnioski” tego raportu dokonuje stosownych oznaczeń dotyczących wyników badania, tj. zaznacza opcje:

- 1) praca zawiera istotne podobieństwa wykryte w ramach weryfikacji przez JSA;
- 2) wnioskuje o niedopuszczenie pracy do obrony.

3. Po zapoznaniu się z raportem z badania oraz analizie raportu, Promotor zapisuje wnioski i akceptuje raport w systemie JSA.

§ 13.

1. Sprawdzona praca dyplomowa powinna zostać, uznana „za zmanipulowaną” w celu ukrycia niesamodzielności pracy, jeśli spełnia następujące kryteria:

- 1) w pracy dokonano licznych świadomych manipulacji polegających na zniekształceniu tekstu;
- 2) występujące w pracy znaki specjalne oraz znaki i wyrazy z języków obcych nie wynikają z treści pracy i są dodane w celu ukrycia niesamodzielności pracy dyplomowej.

2. W takim przypadku Promotor dokonuje stosownych oznaczeń dotyczących wyników badania, tj. zaznacza opcję:

- 1) w pracy zastosowano manipulację utrudniającą badanie antyplagiatowe;
- 2) wnioskuję o niedopuszczenie pracy do obrony.

3. Po zapoznaniu się z raportem z badania oraz analizie raportu, Promotor zapisuje wnioski oraz akceptuje raport w systemie JSA.

§ 14.

1. Sprawdzana praca dyplomowa podlega szczegółowej ocenie, gdy wartości PRP mieszczą się w granicach podwyższonych, o których mowa w § 8 ust. 10.

2. Analizując raport z próby badania pracy dyplomowej w systemie JSA, Promotor ocenia czy praca nie zawiera nieuprawnionych zapożyczeń (plagiat) oraz czy zawarte w niej prawidłowo oznaczone zapożyczenia (cytaty) nie budzą zastrzeżeń, co do samodzielności i oryginalności pracy przygotowanej przez Autora pracy.

3. Analizy raportu Promotor dokonuje na podstawie interpretacji wyników z każdej sekcji raportu, a w szczególności powinien wziąć pod uwagę czy:

- 1) praca nie zawierała żadnych fragmentów tekstu zidentyfikowanych przez system JSA jako podobne;
- 2) nie występuje zbyt duża liczba podobieństw do tekstu z jednego źródła;
- 3) nie zachodzi szczególna zbieżność tematyki badanej pracy z potencjalnymi źródłami podobieństw.

4. Promotor po otrzymaniu raportu może w badanej pracy wykluczyć wybrane fragmenty tekstu, gdy są one elementami strony tytułowej, spisu treści, wykazu skrótów lub bibliografii.

5. W szczególnych przypadkach, Promotor o otrzymaniu raportu może w badanej pracy wykluczyć także fragmenty tekstu ujęte w cudzysłowy, które są właściwie oznaczonymi

cytowaniami. Fragmenty te muszą być sprawdzone przez Promotora w oryginalnych cytowanych pozycjach oraz opatrzone stosownymi komentarzami.

5. W szczególnych przypadkach, Promotor po otrzymaniu raportu może w badanej pracy również wykluczyć fragmenty treści pracy, które w sposób nieuzasadniony zostały wskazane, jako zapożyczenia, opatrując je stosownymi komentarzami.

6. W przypadkach określonych w pkt 3-5, Promotor może dokonać wyłącznie przed akceptacją raportu JSA.

7. Wykluczone fragmenty zmniejszają wartość wskaźników PRP, po ponownym przeliczeniu wyników.

8. Po dokonaniu szczegółowej analizy, Promotor w sekcji „Wnioski” zaznacza jedną z opcji:

- 1) praca nie wykazuje istotnych podobieństw wykrytych w ramach weryfikacji przez system JSA;
- 2) praca zawiera istotne podobieństwa wykryte w ramach weryfikacji przez system JSA.

9. Promotor wnioskuje o dopuszczenie lub niedopuszczenie pracy do obrony oraz zapisuje wnioski i akceptuje raport wygenerowany z systemu JSA.

§ 15.

JSA jest narzędziem wspierającym Promotora w ocenie samodzielności pracy. Po zapoznaniu się z raportem z badania oraz jego analizie, Promotor akceptuje lub nie akceptuje pracy w zakresie zgodności z przepisami o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz samodzielności pracy.

§ 16.

1. W każdym przypadku, o którym mowa w § 11-14, Promotor może umieścić w raporcie swoje uwagi na temat pracy i jej analizy.

2. W każdym przypadku, o którym mowa w § 9-11, Promotor pobiera „Raport ogólny” i przesyła do dziekanatu.

5. Raport JSA powinien być zaakceptowany w terminie 7 dni od daty wprowadzenia badania do systemu JSA. W tym samym terminie musi być przesłany „Raport ogólny”.

§ 17.

Jeżeli z oceny, o której mowa w § 12 wynika, że praca pomimo przesłanek wskazanych w raporcie zawiera zapożyczenia właściwie opisane, a ich wykorzystanie jest uprawnione i nie

ma wpływu na merytoryczną ocenę pracy, Dziekan może podjąć decyzję o dopuszczeniu Autora pracy do egzaminu dyplomowego.

§ 18.

1. Jeżeli z oceny, o której mowa w § 12 wynika, że praca nie zawiera nieuprawnionych zapożyczeń (nie ma przesłanek popełnienia plagiatu), ale nadmierna liczba zapożyczeń wskazuje na niski stopień samodzielności, Dziekan nie dopuszcza Autora pracy do egzaminu dyplomowego.
2. Autor pracy po konsultacji z Promotorem może dokonać poprawy pracy w terminie 3 miesięcy, która następnie ponownie przechodzi procedurę antyplagiatową, jako kolejna próba w ramach tego samego badania. Decyzję o możliwości poprawy pracy podejmuje Rektor Uczelni na wniosek Autora pracy.
3. Autor pracy może poprawić pracę dyplomową dwa razy. Jeśli praca nadal wykazuje niski stopień samodzielności, Autor pracy zostaje skreślony z listy studentów i może wznowić studia na warunkach określonych w Regulaminie Studiów Uczelni.

§ 19.

1. Jeżeli z oceny, o której mowa w § 13 wynika, że praca dyplomowa została wykonana niesamodzielnie lub celowo zmanipulowana, Dziekan nie dopuszcza Autora pracy do egzaminu dyplomowego i niezwłocznie kieruje zawiadomienie do Rektora Uczelni w celu ewentualnego wszczęcia postępowania dyscyplinarnego.
2. Autor pracy w ciągu 7 dni od otrzymania zawiadomienia o niedopuszczeniu do egzaminu dyplomowego składa do Rektora Uczelni wniosek:
 - 1) o poprawienie pracy w terminie 3 miesięcy;
 - 2) o powtarzanie seminarium dyplomowego.
3. W przypadku określonym ust. 2 pkt 1 Autora pracy obowiązują przepisy § 18 ust. 2 i 3.
4. W przypadkach określonych w ust. 2 pkt 2 w uzgodnieniu z Promotorem, Autor pracy może zmienić temat pracy dyplomowej z własnej inicjatywy lub na wniosek dotychczasowego Promotora. Dziekan może wyznaczyć nowego Promotora.
5. Nowy temat pracy musi być zaakceptowany przez Promotora oraz zatwierdzony przez Dziekana.
6. Nowa praca może być wysłana do systemu antyplagiatowego nie wcześniej niż po upływie 6 tygodni od daty otrzymania negatywnego raportu JSA.

7. W przypadku określonym w ust. 1, w zakresie wszczęcia postępowania dyscyplinarnego Rektor:

- 1) niezwłocznie poleca rzecznikowi dyscyplinarnemu przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego;
- 2) w przypadku stwierdzenia zasadności przedstawionych zarzutów:
 - a) wstrzymuje postępowanie o nadanie tytułu zawodowego,
 - b) kieruje sprawę do Komisji Dyscyplinarnej ds. Studentów,
 - c) może zawiesić Autora pracy w prawach studenta do czasu wydania orzeczenia przez Komisję Dyscyplinarną ds. Studentów.
 - d) zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa,

8. Komisja Dyscyplinarnej ds. Studentów może ukarać Autora pracy karą wydalenia z Uczelni.

§ 20.

W przypadku, gdy Promotorem pracy jest Dziekan, decyzje w sprawie podjęcia postępowania, o którym mowa §17-19 podejmuje Rektor Uczelni.

§ 21.

Jeżeli za plagiat zostanie uznana praca dyplomowa obroniona, której Autor otrzymał dyplom ukończenia studiów wyższych, Rektor Uczelni wszczyna postępowanie w trybie zgodnym Ustawą.

IV. PRZEPISY KOŃCOWE

§ 22.

Studenci, nauczyciele akademicki oraz pracownicy odpowiedzialni za funkcjonowanie systemu antyplagiatowego Akademii Nauk Stosowanych we Wrocławiu zobowiązani są do stosowania niniejszego Regulaminu Antyplagiatowego oraz przestrzegania zawartych w nim zasad.

§ 23.

Wszystkie kwestie dotyczące trybu postępowania dyscyplinarnego nie ujęte w niniejszym Regulaminie określa ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.) oraz rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 28 września 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego w sprawach studentów, a także sposobu wykonywania kar dyscyplinarnych i ich zatarcia (Dz.U. z 2018 r. poz. 1882).